



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ

Ν.Π.Δ.Δ.

Αθήνα, 14/9/2023

Αριθ. πρωτ.: 2261

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Ταχ. Δ/νση: Ιπποκράτους 3-5, Αθήνα

Ταχ. Κώδικας: 106 79

Πληροφορίες: Απόστολος Βλάχος

Τηλέφωνο: 210 337 7185

E-mail: a.vlachos@cmc.gov.gr

ΠΡΟΣ: ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ Ε.Κ.

www.hcmc.gr

Θέμα: Ανακοίνωση αποτελεσμάτων μετά από την διενέργεια ανοικτής Δημόσιας Διαβούλευσης του Σχεδίου Διακήρυξης Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης και συντήρησης/υποστήριξης νέου Πληροφοριακού Συστήματος «Reporting to EBA - ESEF» για τις ανάγκες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, με εκτιμώμενη αξία το ποσό των 310.000,00€ (τριακοσίων δέκα χιλιάδων ευρώ) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% (αξία χωρίς Φ.Π.Α.: 250.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24% ύψους 60.000,00€).

Μετά την διενέργεια της ανοικτής Δημόσιας Διαβούλευσης επί του σχεδίου της Διακήρυξης (με ΑΔΑΜ: 2023ΔΙΑΒ27015) για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης και συντήρησης/υποστήριξης νέου Πληροφοριακού Συστήματος «Reporting to EBA - ESEF» για τις ανάγκες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, που έληξε την 12^η Σεπτεμβρίου 2023, παραθέτουμε τα σχόλια (αποτελέσματα), που αναρτήθηκαν στα πλαίσια της ανωτέρω διαβούλευσης:

ΣΧΟΛΙΟ 1:

ΟΝΟΜΑ ΣΧΟΛΙΑΣΤΗ: ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΤΣΟΥΤΣΟΣ – EMAIL: papatsoutsosj@cbs.gr – ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ: 06-09-2023 – ΘΕΜΑ/ΑΡΘΡΟ: ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ CBS ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η υποχρέωση του Αναδόχου για ανάπτυξη του Συστήματος (των 2 εφαρμογών που το αποτελούν) βάσει της πολύ αυστηρής τυποποίησης (προδιαγραφές και πρότυπα υποβολής και ανταλλαγής δεδομένων που επιβάλλονται από διεθνείς οργανισμούς) καθώς και η πρόσθετη υποχρέωση για πιστοποίηση του προϊόντος που θα προκύψει, από το διεθνή οργανισμό προτύπων που αναπτύσσει και διατηρεί το πρότυπο XBRL - XBRL International (<https://software.xbrl.org/>) επιβαρύνει σημαντικά το κόστος υλοποίησης του έργου, καθιστώντας τον ονομαστικό προϋπολογισμό του απαγορευτικό για τη συμμετοχή της εταιρείας μας στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία.

Κατά τη γνώμη μας, ο Π/Υ του έργου θα πρέπει να αυξηθεί κατά 100% ώστε να παρουσιάζει οικονομικό ενδιαφέρον και να προσελκύσει ικανό αριθμό υποψηφίων αναδόχων.

Επιπλέον, το χρονοδιάγραμμα του έργου το οποίο προβλέπει 5 μήνες ολοκλήρωση από την υπογραφή της σύμβασης, αποτελεί επίσης σημαντικό ανασταλτικό παράγοντα για τη συμμετοχή της εταιρείας μας, διότι κρίνεται εξαιρετικά περιορισμένο, καθιστώντας την ενδεχόμενη ανάληψη της σχετικής συμβατικής υποχρέωσης εκ μέρους του Αναδόχου, υψηλού κινδύνου.

ΣΧΟΛΙΟ 2:

ΟΝΟΜΑ ΣΧΟΛΙΑΣΤΗ: Sebastiano Mussi – EMAIL: sebastiano.mussi@amana.de – ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ: 11-09-2023 – ΘΕΜΑ/ΑΡΘΡΟ: COMMENTS ON THE CONSULTATION

Question reference:

This question refers to the term "award of the development and maintenance/support services of the new Information System

"Reporting to EBA - ESEF" that is:

1. Subject matter of the Contract
2. Article 4, Table A/A 1 of the Contract
3. ANNEX IV, Table A/A 1 of the Financial Offer

We don't do software development. We would provide a standard software that comes with the features that are required. This would be covered by a license agreement. We would charge an annual feed and offer a simple, non-exclusive, and geographically unlimited right to use the Standard Software for the duration of the license agreement. We would keep all intellectual property rights and copyrights.

Question: Would you be willing to agree to that?

ΣΧΟΛΙΟ 3:

ΟΝΟΜΑ ΣΧΟΛΙΑΣΤΗ: QUALCO - PUBLIC SECTOR DEPT. – EMAIL: info@qualco.eu – ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ: 11-09-2023 – ΘΕΜΑ/ΑΡΘΡΟ: ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

1) Σελ. 3, Σελ. 6, Σελ. 7, Σελ. 12 & Σελ. 56. Προϋπολογισμός: €250.000 + ΦΠΑ.

Ο προϋπολογισμός του έργου είναι ανεπαρκής για την υλοποίηση και συντήρηση της νέας εφαρμογής σύμφωνα με το σύνολο των απαιτήσεων της διαβούλευσης. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο προϋπολογισμός περιλαμβάνει και 1 έτος εγγύησης, το οποίο έχει σημαντικό κόστος, προτείνεται ο προϋπολογισμός να αυξηθεί, προκειμένου να είναι δυνατή η συμμετοχή στο έργο, καλύπτοντας όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

2) Σελ. 22, παρ. 2.2.6. (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα)

«β) απαιτείται η ομάδα εργασίας να απαρτίζεται από ικανό αριθμό στελεχών, τα οποία να έχουν επιβεβαιωμένη εμπειρία και να διαθέτουν τα αποδεικτικά των εξειδικευμένων γνώσεων, που απαιτούνται για την εκτέλεση της παρούσας, καθώς επίσης αντίστοιχα για την ανάπτυξη και ανάλυση συστημάτων που βρίσκουν εφαρμογή πάνω στην Ελληνική ή Ευρωπαϊκή Χρηματοπιστωτική Νομοθεσία.»

Η αναφορά στην «ανάπτυξη και ανάλυση συστημάτων που βρίσκουν εφαρμογή πάνω στην Ελληνική ή Ευρωπαϊκή Χρηματοπιστωτική Νομοθεσία» περιορίζει σημαντικά τη δυνατότητα συμμετοχής.

Με σκοπό την ευρύτερη δυνατότητα συμμετοχής στο έργο και την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, προτείνεται η συγκεκριμένη αναφορά να αφαιρεθεί, ή να διευρυνθεί (π.χ. να προστεθεί εναλλακτικά η ανάπτυξη/ανάλυση συστημάτων που βρίσκουν εφαρμογή στο χρηματοπιστωτικό τομέα).

Επίσης η απαίτηση για «αποδεικτικά των εξειδικευμένων γνώσεων που απαιτούνται για την εκτέλεση της παρούσας» εκτιμούμε ότι είναι ανεφάρμοστη. Προτείνουμε η εν λόγω απαίτηση να διαγραφεί και να επαναδιατυπωθεί ως εξής: «απαιτείται η ομάδα εργασίας να απαρτίζεται από ικανό αριθμό στελεχών, τα οποία να έχουν την απαιτούμενη εμπειρία για την εκτέλεση της παρούσας, καθώς επίσης αντίστοιχα για την

ανάπτυξη και ανάλυση συστημάτων που βρίσκουν εφαρμογή πάνω στην Ελληνική ή Ευρωπαϊκή Χρηματοπιστωτική Νομοθεσία, ή στο χρηματοπιστωτικό τομέα.»

3) Σελ. 70, παρ. 9 (Σύμβαση Συντήρησης/Υποστήριξης):

« Η σύμβαση συντήρησης/υποστήριξης, πλέον του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, θα είναι διετούς (2) διάρκειας από την επομένη της ημερομηνίας λήξης της ετήσιας εγγύησης καλής λειτουργίας, το κόστος της οποίας δεν μπορεί να υπερβαίνει το 20% της αξίας της υλοποίησης του εν λόγω συστήματος, συμπεριλαμβανομένων της εγγύησης καλής λειτουργίας και εκπαίδευσης (το κόστος της ετήσιας συντήρησης/υποστήριξης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της υλοποίησης του εν λόγω συστήματος, συμπεριλαμβανομένων της εγγύησης καλής λειτουργίας και εκπαίδευσης).»

Το πλαφόν 10% στο κόστος ετήσιας (20% στο κόστος διετούς) συντήρησης είναι εξαιρετικά περιορισμένο, και δεν επιτρέπει την παροχή συντήρησης για το ζητούμενο έργο, το οποίο περιλαμβάνει και εξειδικευμένα, πιστοποιημένα λογισμικά διεθνώς αναγνωρισμένων κατασκευαστών.

Προτείνεται να αυξηθεί σε 20% ετησίως, προκειμένου να είναι δυνατή η συμμετοχή στο έργο, καλύπτοντας όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Επίσης προτείνουμε η ετήσια συντήρηση να τιμολογείται & να εξοφλείται απολογιστικά κάθε τρίμηνο και όχι στο τέλος του έτους, δεδομένου ότι ο Ανάδοχος καλείται να προκαταβάλει ένα σημαντικό μέρος του κόστους συντήρησης, όπως αυτό προς τους προμηθευτές εξειδικευμένου λογισμικού XBRL, για τη στελέχωση και λειτουργία του helpdesk, κτλ.

4) Σελ. 60, παρ. Γ (Λειτουργίες εφαρμογής EBA)

«...Ενδεικτικά, οι επιπλέον έλεγχοι θα μπορούσαν να είναι, σε περίπτωση που δεν περιλαμβάνονται ήδη στους ελέγχους ορθότητας της EAT, ο έλεγχος της υποβολής των στοιχείων εντός της προβλεπόμενης ημερομηνίας υποβολής, αν το ύψος των ιδίων κεφαλαίων υπερβαίνει τα ελάχιστα προβλεπόμενα όρια ανάλογα με την κατηγοριοποίηση της εταιρείας, αν καλύπτονται οι απαιτήσεις ρευστότητας από τα ρευστοποιήσιμα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας...»

α. Παρακαλούμε να αποσαφηνιστεί η συντομογραφία «EAT».

β. Για να δημιουργηθούν και δοκιμαστούν επιπλέον έλεγχοι, πέραν αυτών της EBA, είναι απαραίτητο η Επιτροπή να παρέχει συγκεκριμένες προδιαγραφές, όπως formulas, περιπτώσεις που η formula ισχύει, που δεν ισχύει, μηνύματα λαθών, κτλ. Το κόστος υλοποίησης των επιπλέον ελέγχων μπορεί να εκτιμηθεί μόνο εφόσον παρασχεθούν οι προδιαγραφές και το πλήθος αυτών. Για τους παραπάνω λόγους θεωρούμε ότι οι επιπλέον ζητούμενοι έλεγχοι θα πρέπει να συμπεριληφθούν στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσιών εκτός σύμβασης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 11 της διαβούλευσης. Ως βασική απαίτηση προτείνουμε τη δυνατότητα της κατ' απαίτηση υλοποίησης και ενσωμάτωσης επιπλέον ελέγχων ως υπηρεσίες εκτός σύμβασης, όπως αυτές που αναφέρονται ενδεικτικά στη διαβούλευση.

5) Σελ. 61, παρ. Γ (Λειτουργίες εφαρμογής EBA)

«Απαιτείται επίσης να υλοποιηθούν επιχειρησιακές αναφορές (Business reports) σύμφωνα με τις απαιτήσεις του αρμόδιου προσωπικού της ΕΚ με σκοπό την καλύτερη εποπτεία των υπόχρεων εταιρειών. Επομένως, τα στοιχεία των υποβαλλουσών οντοτήτων θα αποθηκεύονται σε ΒΔ της ΕΚ και το νέο σύστημα θα διαθέτει οθόνες και θα εξάγονται αναφορές μέσω των οποίων να καλύπτονται οι ανάγκες πληροφόρησης των εσωτερικών χρηστών του συστήματος στην ΕΚ, με ιστορική αναζήτηση υποβολών και κριτήρια που θα επιλέγουν οι υπηρεσιακοί χρήστες.

Ενδεικτικά, θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα εξαγωγής αναφορών από το λογισμικό ή τη ΒΔ για:

→ το σύνολο των επιμέρους υποβληθέντων στοιχείων ή μέρους αυτών, με τις τιμές αυτών, ανά εταιρεία, ανά περίοδο αναφοράς,

→ το σύνολο των επιμέρους υποβληθέντων στοιχείων ή μέρους αυτών με τις τιμές αυτών, ανά εταιρεία, για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα,

→ το σύνολο των επιμέρους υποβληθέντων στοιχείων ή μέρους αυτών με τις τιμές αυτών, για όλες τις εταιρίες ή ομάδα αυτών, την ίδια ημερομηνία αναφοράς και την αμέσως προηγούμενη, → το σύνολο των επιμέρους υποβληθέντων στοιχείων ή μέρους αυτών με τις τιμές αυτών, για όλες τις εταιρίες ή ομάδα αυτών, την ίδια ημερομηνία αναφοράς και άλλη ή άλλες επιλεγμένες αναφορές,
→ υπολογιζόμενα κονδύλια (ενδεικτικά, μεταβολές μεταξύ χρήσεων σε απόλυτη και ποσοστιαία βάση).»

α) Δεδομένου ότι οι ζητούμενες αναφορές δεν περιγράφονται με σαφήνεια, προτείνουμε να είναι ξεκάθαρο στη διακήρυξη ότι η συγκεκριμένη απαίτηση αφορά τη δυνατότητα δημιουργίας και εξαγωγής αναφορών για τα υποβληθέντα στοιχεία από το λογισμικό ή τη ΒΔ από τους επιχειρησιακούς χρήστες, κατόπιν της σχετικής εκπαίδευσης που θα παρασχεθεί από τον Ανάδοχο. Η δυνατότητα δημιουργίας και εξαγωγής αναφορών θα πρέπει να ζητείται στη διακήρυξη να παρέχεται στους επιχειρησιακούς χρήστες μέσω ειδικού UI περιβάλλοντος.

Άρα θα πρέπει να είναι σαφές ότι οι αναφορές θα μπορούν να δημιουργηθούν από τους επιχειρησιακούς χρήστες κατόπιν της εκπαίδευσης που θα λάβουν, και ότι δεν θα παραδοθούν από τον ανάδοχο.

β) Για τον υπολογισμό των κονδυλίων θα πρέπει να ζητείται η εφαρμογή να μπορεί να δίνει τη δυνατότητα χρήσης των απαιτούμενων μετρήσιμων μεγεθών βάσει των υποβληθέντων στοιχείων, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε «calculated formulas» από τους επιχειρησιακούς χρήστες για τους σχετικούς υπολογισμούς.

6) Σελ. 61, παρ. Α (Συνοπτική Περιγραφή εφαρμογής ESEF)

«Τέλος, η εφαρμογή απαιτείται να αποθηκεύει και στοιχεία μοναδικού κλειδιού (όπως ΑΦΜ/ΛΕΙ για εταιρείες εντός και εκτός Ελλάδος) των οντοτήτων που είναι ήδη καταχωρημένες καθώς και για τις νέες που θα εισάγονται στη βάση δεδομένων της εφαρμογής και να διασυνδέεται με άλλες εφαρμογές μελλοντικά. Θα πρέπει να γραφτεί πλήρες HTTP API και με τεκμηρίωση (documentation), για όλες τις λειτουργίες που επιτελεί η εφαρμογή. Προτείνεται η τεχνολογία REST API.»

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο ότι το HTTP API που ζητείται αφορά μόνο τις λειτουργίες της εφαρμογής μητρώου οντοτήτων, και όχι όλες τις λειτουργίες ή/και δεδομένα της εφαρμογής ΕΒΑ.

7) Σελ. 61 – 62, παρ. Α (Συνοπτική Περιγραφή εφαρμογής ESEF)

«Το προς ανάπτυξη λογισμικό έχει ως αντικείμενο την υποδοχή και έλεγχο/επικύρωση μορφοτύπου ετήσιων οικονομικών εκθέσεων των εκδοτών με κινητές αξίες εισηγμένες προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά του Χρηματιστηρίου Αθηνών, καθώς επίσης την εξαγωγή των iXBRL οικονομικών στοιχείων που περιέχουν σε ΒΔ για την αποθήκευση, επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων iXBRL από τους αρμόδιους εσωτερικούς χρήστες, με παράλληλη δυνατότητα χειροκίνητης εισαγωγής δεδομένων, με σκοπό την έκδοση αναφορών.»

Στην παραπάνω απαίτηση αναφέρεται: «...με παράλληλη δυνατότητα χειροκίνητης εισαγωγής δεδομένων, με σκοπό την έκδοση αναφορών.».

Διεθνώς αναγνωρισμένοι κατασκευαστές λογισμικού, πιστοποιημένοι από την XBRL International, επιβεβαιώνουν ότι η ανωτέρω απαίτηση χειροκίνητης εισαγωγής δεδομένων είναι προβληματική και ανεφάρμοστη και ως εκ τούτου δεν μπορεί να παρασχεθεί.

Ως εκ τούτου, η ανωτέρω απαίτηση χειροκίνητης εισαγωγής δεδομένων θα πρέπει να διαγραφεί.

8) Σελ. 61 – 62, παρ. Α (Συνοπτική Περιγραφή εφαρμογής ESEF)

«...Ενδεικτικά, θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα εξαγωγής τουλάχιστον των εξής αναφορών από το λογισμικό ή τη ΒΔ:

7.1) κατάλογος με τα στοιχεία της ταξινόμιας ESEF που έχουν χρησιμοποιηθεί, με τις τιμές αυτών, ανά εταιρεία, ανά περίοδο αναφοράς,

7.2) κατάλογος καθώς και με τα στοιχεία της extended ταξινομίας που έχουν χρησιμοποιηθεί, με τις τιμές και τα anchors αυτών, ανά εταιρεία, ανά περίοδο αναφοράς,
7.3) Κατάσταση Οικονομικής Θέσης, Κατάσταση Αποτελεσμάτων, Κατάσταση Ταμειακών Ροών και Κατάσταση Μεταβολών Ιδίων Κεφαλαίων, βάσει της ταξινομίας ESEF, ανά εταιρεία για όσες χρήσεις υπάρχουν διαθέσιμες κάθε φορά στη ΒΔ,
7.4) Κατάσταση Οικονομικής Θέσης, Κατάσταση Αποτελεσμάτων, Κατάσταση Ταμειακών Ροών και Κατάσταση Μεταβολών Ιδίων Κεφαλαίων, βάσει της ταξινομίας ESEF, για πολλές εταιρίες για την ίδια χρήση και την αμέσως προηγούμενη,
7.5) πολλαπλά μεμονωμένα κονδύλια βάσει της ταξινομίας ESEF, ανά εταιρεία για όσες χρήσεις υπάρχουν διαθέσιμες κάθε φορά στη βάση δεδομένων και για πολλές εταιρίες με σύγκριση μεταξύ δύο χρήσεων,
7.6) εισαγωγή υπολογιζόμενων κονδυλίων (ενδεικτικά , μεταβολές μεταξύ χρήσεων σε απόλυτη και ποσοστιαία βάση),
7.7) λοιπά στοιχεία που έχουν γίνει υποχρεωτικά tagged, βάση των RTS (ενδεικτικά αλλά όχι περιοριστικά, LEI, επωνυμία εκδότη, διεύθυνση εκδότη) για πολλές εταιρίες για την ίδια χρήση και την αμέσως προηγούμενη,
7.8) οι tagged σημειώσεις ανά εταιρεία για όσες χρήσεις υπάρχουν διαθέσιμες κάθε φορά στη ΒΔ και για πολλές εταιρίες για την ίδια χρήση και την αμέσως προηγούμενη, σε συνολική βάση και σε πολλαπλή μεμονωμένη βάση.»

Οι ανωτέρω απαιτήσεις 7.1, 7.2, 7.3 & 7.4 θεωρούνται σαφείς και μπορούν να παραδοθούν από τον υποψήφιο ανάδοχο.

Ως προς τις λοιπές απαιτήσεις 7.5 – 7.8 και οποιαδήποτε άλλη τυχόν απαίτηση, δεδομένου ότι οι ζητούμενες αναφορές δεν περιγράφονται με σαφήνεια, προτείνουμε να είναι ξεκάθαρο στη διακήρυξη ότι η συγκεκριμένη απαίτηση αφορά τη δυνατότητα δημιουργίας και εξαγωγής αναφορών για τα υποβληθέντα στοιχεία από το λογισμικό ή τη ΒΔ από τους επιχειρησιακούς χρήστες, κατόπιν της σχετικής εκπαίδευσης που θα παρασχεθεί από τον Ανάδοχο. Η δυνατότητα δημιουργίας και εξαγωγής αναφορών θα πρέπει να ζητείται στη διακήρυξη να παρέχεται στους επιχειρησιακούς χρήστες μέσω ειδικού UI περιβάλλοντος. Άρα θα πρέπει να είναι σαφές ότι οι εν λόγω αναφορές θα μπορούν να δημιουργηθούν από τους επιχειρησιακούς χρήστες κατόπιν της εκπαίδευσης που θα λάβουν, και ότι δεν θα παραδοθούν από τον ανάδοχο.

Περαιτέρω, σχετικά με τις απαιτήσεις εισαγωγής και υπολογισμού κονδυλίων, θα πρέπει στη διακήρυξη να ζητείται η νέα εφαρμογή να μπορεί να δίνει τη δυνατότητα χρήσης των απαιτούμενων μετρήσιμων μεγεθών βάσει των υποβληθέντων στοιχείων, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε «calculated formulas» από τους επιχειρησιακούς χρήστες για τους σχετικούς υπολογισμούς.

Επίσης, τα «λοιπά στοιχεία που έχουν γίνει υποχρεωτικά tagged», καθώς και «οι tagged σημειώσεις ανά εταιρεία», θα είναι διαθέσιμα για εξαγωγή από τους επιχειρησιακούς χρήστες σε αναφορές σύμφωνα με τα κριτήρια που ζητούνται, εφόσον τα συγκεκριμένα στοιχεία έχουν υποβληθεί.

9) Σελ. 61 – 62, παρ. Α (Συνοπτική Περιγραφή εφαρμογής ESEF)

«Το νέο λογισμικό θα πρέπει επίσης να επιτρέπει στους υπηρεσιακούς χρήστες να εξάγουν αναφορές, ώστε να καλύπτονται οι υπηρεσιακές ανάγκες πληροφόρησης της ΕΚ. Οφείλει επίσης να παρέχει τη μέγιστη δυνατή ελευθερία παραμετροποίησης και αναζήτησης με φίλτρα στους υπηρεσιακούς χρήστες για την εξαγωγή αναφορών. Ενδεικτικά, θα πρέπει να υπάρχουν τουλάχιστον τα εξής φίλτρα: εκδότης, περίοδος αναφοράς, στοιχεία ταξινομίας ESEF, Κατάστασης Οικονομικής Θέσης, Κατάστασης Αποτελεσμάτων, Κατάστασης Ταμειακών Ροών, Κατάστασης Μεταβολών Ιδίων Κεφαλαίων, μεμονωμένα στοιχεία ταξινομίας ESEF, λοιπά στοιχεία που έχουν γίνει υποχρεωτικά tagged και σημειώσεις οικονομικών καταστάσεων που έχουν γίνει tagged.»

Προτείνουμε να αφαιρεθεί η λέξη «ενδεικτικά», από την απαίτηση των φίλτρων, καθώς αυτό δεν επιτρέπει στον Ανάδοχο να κάνει την απαραίτητη διαστασιολόγηση υλοποίησης της συγκεκριμένης απαίτησης.

Για οποιαδήποτε επιπλέον σχετική ανάγκη προκύψει, η Αρχή θα μπορεί να παραμετροποιήσει / επεκτείνει τα φίλτρα κατόπιν της εκπαίδευσης που θα παρέχει ο Ανάδοχος.

10) Σελ. 63, παρ. Α (Συνοπτική Περιγραφή εφαρμογής ESEF)

«...Οφείλει επίσης να έχει τη δυνατότητα να υποστηρίξει και άλλες ταξινομίες πέραν του ESEF, οι οποίες καθορίζονται στο πλαίσιο των εξελισσόμενων αναγκών πληροφόρησης σε ευρωπαϊκό επίπεδο (όπως για παράδειγμα η επερχόμενη ταξινόμια ESG), για να καλυφθούν οι μελλοντικές ανάγκες της ΕΚ.»

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η παραπάνω απαίτηση αφορά τη δυνατότητα η νέα εφαρμογή να μπορεί να υποστηρίξει και άλλες ταξινομίες πέραν του ESEF, και ότι οποιαδήποτε σχετική υλοποίηση προκύψει θα ενταχθεί στις υπηρεσίες εκτός σύμβασης. Σε αυτήν την περίπτωση θα πρέπει η συγκεκριμένη απαίτηση να αναφέρει ξεκάθαρα ότι τυχόν υλοποίηση ενσωμάτωσης νέων ταξινομιών θα εντάσσεται στις υπηρεσίες εκτός σύμβασης.

11) Σελ. 65, παρ. Γ (Λειτουργίες εφαρμογής ESEF)

«Τα μεγέθη των οικονομικών καταστάσεων να αποθηκευτούν σε μία ΒΔ. Έπειτα, από την ΒΔ η οποία θα εμπεριέχει τα προηγούμενα δεδομένα, οι υπηρεσιακοί χρήστες θα μπορούν μέσω της εφαρμογής να εξάγουν συγκριτικές αναφορές σύμφωνα με ορισμένα έτοιμα πρότυπα αναφοράς ή να δημιουργήσουν οι ίδιοι πρότυπα αναφορών (report templates) για να εξάγουν αναφορές. Οι υπηρεσιακοί χρήστες θα μπορούν να αποθηκεύουν τις προαναφερθείσες αναφορές και σε αρχεία μορφής Excel.»

Προτείνουμε να διευκρινιστεί ότι τα έτοιμα πρότυπα αναφοράς, καθώς και η δυνατότητα οι επιχειρησιακοί χρήστες να δημιουργήσουν οι ίδιοι νέα πρότυπα αναφορών θα αποτελέσει αντικείμενο της εκπαίδευσης που παρασχεθεί από τον Ανάδοχο.

12) Σελ. 65, παρ. Γ (Λειτουργίες εφαρμογής ESEF)

«α) Να μπορούν οι οικονομικές καταστάσεις να παρουσιάζονται σε σελίδα της εφαρμογής σε μορφή φιλική για τον χρήστη (iXBRL viewer) και να εξαχθούν (export) σε Excel αρχεία μαζί με τις ετικέτες (tags) της ταξινόμιας (δηλ. tags μαζί με τα οικονομικά μεγέθη που περιέχουν και τις tagged σημειώσεις), ώστε να καταστεί εφικτός ο έλεγχος των λογιστικών απαιτήσεων, ήτοι της ορθής εφαρμογής και της πληρότητας του tagging...»

Ο έλεγχος των λογιστικών απαιτήσεων, ήτοι της ορθής εφαρμογής και της πληρότητας του tagging επιτυγχάνεται μέσω του iXBRL viewer, καθώς αυτό είναι το εξειδικευμένο εργαλείο που παρέχεται για τη συγκεκριμένη εργασία.

Διεθνώς αναγνωρισμένοι κατασκευαστές λογισμικού, πιστοποιημένοι από την XBRL International, επιβεβαιώνουν ότι η εξαγωγή σε Excel μαζί με τα tags είναι προβληματική και ανεφάρμοστη.

Για αυτόν το λόγο προτείνουμε η δυνατότητα εξαγωγής των καταστάσεων σε excel να είναι προαιρετική, και όχι υποχρεωτική, προκειμένου να μπορούν να υποβληθούν προσφορές στο έργο.

13) Σελ. 67-68, παρ. 5 (Τεχνική Ανάλυση)

«Ανάλυση Αρχιτεκτονικής υλοποίησης

- τα βήματα υλοποίησης όσον αφορά εγκατάσταση, παραμετροποίηση των λειτουργικών συστημάτων των servers,
- τα βήματα υλοποίησης όσον αφορά εγκατάσταση, παραμετροποίηση των βάσεων δεδομένων,
- τα βήματα υλοποίησης όσον αφορά εγκατάσταση, παραμετροποίηση web server»

Προτείνουμε να διαγραφούν τα 3 bullets «τα βήματα υλοποίησης...» καθώς η εγκατάσταση και παραμετροποίηση θα γίνει από τον Ανάδοχο, οπότε οι εν λόγω εργασίες είναι δική του υποχρέωση. Επίσης, τα βήματα υλοποίησης δεν αποτελούν αντικείμενο σχεδίασης ή μελέτης το οποίο θα μπορούσε να αξιολογηθεί, καθώς αυτά αποτελούν εργασίες σε χαμηλό επίπεδο που η εκτέλεση τους αποτελεί προϋπόθεση για την εγκατάσταση και λειτουργία του συστήματος.

14) Σελ. 68, παρ. 7 (Ασφάλεια του νέου πληροφοριακού συστήματος)

«Ο Ανάδοχος θα πρέπει να δώσει ιδιαίτερο βάρος στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη θωράκιση της ασφάλειας σε όλα τα επίπεδα ανάπτυξης του περιβάλλοντος που θα εγκατασταθεί το νέο σύστημα. Απαιτείται να παραδοθεί αναλυτικός σχεδιασμός στο στάδιο υποβολής της τεχνικής προσφοράς στον οποίο να αποτυπώνεται η υλοποίηση όλων των παραμέτρων που απαιτούνται για την εκπλήρωση της παραπάνω απαίτησης»

Στην παράγραφο 5 της διαβούλευσης «Τεχνική Ανάλυση», ζητείται: «Ο Ανάδοχος απαιτείται να παραδώσει και η ΕΚ να αξιολογήσει και να εγκρίνει, κατά την φάση υλοποίησης του έργου, μελέτη ασφαλείας που να συμπεριλαμβάνει τεκμηριωμένη ανάλυση των μέτρων και εργαλείων ασφαλείας, που θα υλοποιήσει για την ασφάλεια και την ακεραιότητα των δεδομένων και των πληροφοριών, η οποία θα πρέπει να περιλαμβάνει το σύνολο της πληροφοριακής πλατφόρμας όπου θα εγκατασταθεί το νέο σύστημα.».

Σύμφωνα με την παραπάνω απαίτηση, η παράδοση της μελέτης ασφάλειας, η οποία περιλαμβάνει τον αναλυτικό σχεδιασμό για τη θωράκιση ασφαλείας του νέου συστήματος, απαιτείται κατά τη φάση υλοποίησης του έργου, και όχι στο στάδιο υποβολής της τεχνικής προσφοράς. Αυτό είναι λογικό, δεδομένου ότι κατά τη φάση υλοποίησης του έργου, και πιο συγκεκριμένα κατά τη φάση ανάλυσης και σχεδιασμού, συλλέγονται πληροφορίες για το περιβάλλον και τις λειτουργικές απαιτήσεις, οι οποίες είναι απαραίτητες για τον ζητούμενο αναλυτικό σχεδιασμό ασφαλείας.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η υποβολή του αναλυτικού σχεδιασμού για την ασφάλεια του νέου πληροφοριακού συστήματος θα πρέπει να ζητείται να περιλαμβάνεται στη μελέτη ασφαλείας κατά τη φάση υλοποίησης του έργου, και όχι στο στάδιο υποβολής της τεχνικής προσφοράς.

15) Σελ. 70, παρ. 9 (Σύμβαση Συντήρησης/Υποστήριξης)

«Στη σύμβαση συντήρησης/υποστήριξης, ο Ανάδοχος υποχρεούται να προσφέρει τις εξής υπηρεσίες:

- Αναβαθμίσεις της εφαρμογής, όπως για παράδειγμα βελτίωση του χρόνου απόκρισης της εφαρμογής, φόρτωση νέας έκδοσης της ταξινόμιας ή ελέγχων ορθότητας, updates τυχόν βιβλιοθηκών/packages, διορθώσεις κενών ασφαλείας κ.α.»

Όπως επιβεβαιώνουν διεθνώς αναγνωρισμένοι κατασκευαστές λογισμικού, πιστοποιημένοι από την XBRL International, ο χρόνος απόκρισης εξαρτάται από το περιεχόμενο του εκάστοτε αρχείου που καλείται να επεξεργαστεί η εφαρμογή.

Ως εκ τούτου, δεν είναι πρακτικά υλοποιήσιμη η απαίτηση για βελτίωση χρόνου απόκρισης όταν αυτός εξαρτάται από το περιεχόμενο των αρχείων που υποβάλλονται.

16) Σελ. 71, παρ. 11. (Υπηρεσίες εκτός σύμβασης)

«Για τυχόν νέες υπηρεσίες παραμετροποίησης και επέκτασης του πληροφοριακού συστήματος, που δεν περιλαμβάνονται στην σύμβαση και ενδέχεται να απαιτηθούν καθ' όλη τη διάρκεια αυτής...».

Προτείνουμε στις τυχόν υπηρεσίες παραμετροποίησης και επέκτασης του πληροφοριακού συστήματος να αναφερθούν στη διακήρυξη ως παράδειγμα η υλοποίηση επιπλέον ελέγχων πέραν αυτών της ΕΒΑ, η δυνατότητα εξαγωγής επιπλέον αναφορών και δημιουργίας επιπλέον φίλτρων πέραν αυτών που αναφέρονται ως ενδεικτικά, και η υλοποίηση ενσωμάτωση νέων ταξινομιών πέραν του ESEF.

ΣΧΟΛΙΟ 4:

ΟΝΟΜΑ ΣΧΟΛΙΑΣΤΗ: Sebastiano Mussi – EMAIL: sebastiano.mussi@amana.de – ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ: 12-09-2023 – ΘΕΜΑ/ΑΡΘΡΟ: COMMENTS ON THE CONSULTATION 2

We would like to provide more clarity regarding our previous comments.

This question refers to the term "award of the development and maintenance/support services of the new Information System" Reporting to EBA - ESEF" that is:

1. At AMANA Consulting GmbH, we specialize in offering innovative and robust standard software solutions tailored to meet specific industry demands. Our expertise lies in providing software solutions equipped with the necessary features required to streamline operations and enhance functionality. In terms of the specified project requirements, we propose a standard software licensing agreement under which you will have a simple, non-exclusive, and geographically unrestricted right to use the software. This agreement would ensure seamless integration and utilization of the software for the duration specified in the contract. Would you be able to agree with this?

2. When it comes to Intellectual Property and Copyrights, please note that all intellectual property rights and copyrights, including any subsequent modifications or configurations, will remain the property of AMANA Consulting GmbH. Would you be able to agree with this?

3. In terms of the cost structure: We can estimate an annual license fee of 60,000 euros, which covers the usage rights, basic support, and regular standard updates. Additionally, a one-time estimated implementation cost of 30,000 euros would be required to facilitate the setup, integration of the software, training, and the additional functionality that we identified from your technical requirements. (A net total of 330,000 for a period of 5 years excluding VAT). Is there a possibility to increase the budget?

4. Cloud Services: As an additional service, we offer the option of cloud, where we manage the hosting of the solution. This would entail additional monthly charges of approximately 5,000 euros. Are you willing to consider this?

5. Referring to ANNEX IV, Table A/B 2 of the Financial Offer, could you elaborate further on why the cost calculation is divided by 5 in the sentence "Cost of man-hours for any off-contract configuration and extension services, which cannot be more than the man-day cost divided by 5"?

We hope this proposal aligns with the project's objectives.

ΣΧΟΛΙΟ 5:

ΟΝΟΜΑ ΣΧΟΛΙΑΣΤΗ: Timothy Earnshaw – EMAIL: tae@corefiling.com – ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ: 12-09-2023 – ΘΕΜΑ/ΑΡΘΡΟ: COMMENTS ON THE CONSULTATION

1. The bid says that extensive reports must be generated from the ESEF XBRL data. Could you give more information on what should be included in these. Are you expecting reports across multiple companies or a sector or just based on a single ESEF document. What file format is expected for these?

2. Can the training of the Business and IT executives be delivered in English?

3. Would the training be in person?

4. Can the documentation be in English?

5. The EBA validation will also require additional checks of correctness from HCMC. Could we get a more detailed list of exactly what type of checks would be expected. How many additional rules do you anticipate there being?

Greek translation;

1. Η προσφορά αναφέρει ότι πρέπει να δημιουργηθούν εκτενείς αναφορές από τα δεδομένα ESEF XBRL. Θα μπορούσατε να δώσετε περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το τι πρέπει να συμπεριληφθεί σε αυτά.

Αναμένετε αναφορές σε πολλές εταιρείες ή έναν κλάδο ή απλώς βασίζονται σε ένα μόνο έγγραφο του ΕΣΕΦ. Τι μορφή αρχείου αναμένεται για αυτά;

2. Μπορεί η εκπαίδευση των στελεχών Επιχειρήσεων και Πληροφορικής να παραδοθεί στα Αγγλικά;
3. Η εκπαίδευση θα γινόταν αυτοπροσώπως;
4. Μπορεί η τεκμηρίωση να είναι στα αγγλικά;
5. Η επικύρωση της ΕΒΑ θα απαιτήσει επίσης πρόσθετους ελέγχους ορθότητας από την HCMC. Θα μπορούσαμε να λάβουμε μια πιο λεπτομερή λίστα σχετικά με το είδος των ελέγχων που θα αναμένονταν; Πόσοι επιπλέον κανόνες αναμένετε να υπάρχουν;



**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ**

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ VLACHOS
14/09/2023 14:21

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Γενική Διευθύντρια
2. Τμήμα Πληροφορικής
3. Διεύθυνση Εισηγμένων
3. Διεύθυνση Φορέων