



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ  
Ν.Π.Δ.Δ.

---

Αθήνα, 23 Νοεμβρίου 2016

**ΘΕΜΑ : Ερώτημα αναφορικά με το νόμο για τις δημόσιες προτάσεις**

Σε συνέχεια σχετικού ερωτήματος, το οποίο τυγχάνει γενικότερου ενδιαφέροντος, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

Για τη **διαπίστωση ύπαρξης συντονισμού ελεγχόμενων επιχειρήσεων**, το άρθρο 2 περ. ε) του ν. 3461/2006 παραπέμπει ρητά στη συγκεκριμένη διάταξη του άρθρου 8 του π.δ. 51/1992 (ήδη άρθρο 3 παρ. 1 (γ) του ν. 3556/2007) και μόνο σε αυτή. Η άποψη ότι για την εξαγωγή του ποσοστού δικαιωμάτων ψήφου, **στο πλαίσιο των διατάξεων του ν. 3461/2006**, εφαρμόζεται ο ν. 3556/2007, ενώ ο ν. 3461/2006 περιλαμβάνει μόνο ορισμένες κατευθυντήριες διατάξεις, δεν ευσταθεί καθώς δεν στηρίζεται ούτε στο γράμμα ούτε στο πνεύμα του. Πρόκειται για διαφορετικά νομοθετήματα, προερχόμενα από διαφορετικές κοινοτικές Οδηγίες και επομένως συνεπάγονται διακριτές νομοθετικές επιδιώξεις.

Κατά συνέπεια, στην υπό εξέταση περίπτωση, **δεν γίνεται αποδεκτή η υποχρέωση εφαρμογής και άλλων διατάξεων του ν. 3556/2007, πλην της ρητά αναφερόμενης στο άρθρο 3 παρ. 1 (γ)**. Επιπλέον, η διάταξη του άρθρου 13 του ν. 3556/2007, που εντάσσεται στο πλαίσιο των διατάξεων περί Διαφάνειας για την ενημέρωση των επενδυτών σε περίπτωση μεταβολής σημαντικών συμμετοχών (και συγκεκριμένα την απαλλαγή από την υποχρέωση ενημέρωσης), δεν έχει εφαρμογή για τη στοιχειοθέτηση της ύπαρξης συντονισμού μεταξύ ελεγχόμενων επιχειρήσεων, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3461/2006.